

РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА №83-30.08.2021
Управления федеральной антимонопольной службы России
по Хабаровскому краю

Запрос рассмотрен 11 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии "Рекламный Совет" (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 30.08.2021 — 17.09.2021.

Описание рекламного продукта

На выносных щтендерах (г. Хабаровск) реклама магазина "Славяночка" с текстом: "Порадуй свой орех от 49 руб." и изображением орехов в надетых на них женских плавках.

Суть запроса

Управление федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю (далее — УФАС) обратилось в СРО с просьбой провести экспертизу и дать оценку рассматриваемой рекламе на предмет наличия/отсутствия в рекламе непристойных и (или) оскорбительных образов.

Отклик

Позиция рекламодателя не запрашивалась.

Оценка экспертов

Для вынесения объективного решения по данному вопросу СРО по просьбе УФАС осуществило оценку соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, нормам, изложенным в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций Международной торговой палаты (МТП).

Изучив материалы из обращения УФАС, эксперты высказались следующим образом:

Вопрос №1. Присутствуют ли в данной рекламе непристойные и (или) оскорбительные образы?

Эксперты единогласно ответили НЕТ.

Вопрос №2. Имеются ли в данной рекламе признаки нарушения части 6 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»?

Эксперты единогласно ответили НЕТ.

Вопрос №3. Имеются ли в данной рекламе иные нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе"?

Эксперты единогласно ответили НЕТ.

Вопрос №4. Имеются ли в данной рекламе нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП?

Эксперты единогласно ответили НЕТ.

Эксперты мотивировали свою позицию следующим образом.

В спорном материале отсутствуют непристойные образы, т.е. реклама не содержит признаки нарушения **ч. 6 ст. 5** Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе». Из материалов понятно, что объект рекламирования - магазин бюджетного нижнего белья. Нижнее белье рекламировать не запрещено. Уподобление частей тела, предназначенных для ношения нижнего белья, ореху не является неэтичным. Напротив, подобный ход создает доброжелательное отношение к рекламе нижнего белья для пожилых людей.

Таким образом, эксперты констатировали, что в данной рекламе не усматривают нарушений положений Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

Особое мнение

Особых мнений не поступало.

Решение

1. Нарушения положений Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» не выявлены.
2. Нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП, не выявлены.

